

VORBILD

Nicht jedes Vorbild stellt bereits einen Helden dar: zumindest jenseits der modischen Vereinnahmung von Alltagshelden oder der weitaus weniger ironischen Reverenz, die etwa ein ambitionierter Violinist einem bewunderten Virtuosen wie Nicolò Paganini entgegenbringen mag. Aber es ist kaum ein Held denkbar, der seinen Verehrern nicht zugleich irgendwie als Vorbild diene: ob nun aufgrund des ihm zugutegehaltenen Agierens, das nicht notwendigerweise als imitationsfähig wahrgenommen werden muss, oder aufgrund der ihm attestierten Gesinnung. Der vergewissernde Bezug auf einen Tyrannenmörder beispielsweise vermag ganz andere, etwas weniger heldenhafte Akte des Widerstandes zu legitimieren; kaum ein »ziviler Ungehorsam«, bei dem Mahatma Gandhi, Martin Luther King Jr. oder fiktive Heldinnen wie Antigone nicht mitgedacht wären. So vollzieht sich der ausgesprochene oder unausgesprochene Verweis auf derartige Vorbilder innerhalb eines Wechselverhältnisses. Ein neuer Held lässt sich kaum heroisieren, ohne dass sich seine Verehrer zu bekannten Helden-Figuren und Helden-Mustern verhielten; zugleich verleiht der neue Held vermeintlich alten Figuren und Mustern weitere Geltung. Das Abendland kommt bis heute über Archetypen wie den Einfallsreichtum des Odysseus oder den Kampfesmut des Achilles kaum hinweg, deren Imagination noch der Deutung unserer Realität dient.¹ Helden werden in den Himmel erhoben, aber vom Himmel fallen sie eben nicht.

Zu Heroisierungsprozessen gehören also hinlänglich bekannte Vorbilder. In der einen oder anderen Weise sind Helden immer nach ihnen gezeichnet, doch zugleich zeichnen Heroisierungsprozesse eben diese Vorbilder nach oder neu – es wird selbst »das Wiederholte erst durch Wiederholung, durch diesen kontingenten Akt der Selektion, dessen Kontingenz zu verdrängen ist, zum mythischen Programm«. ² So hat der Philosoph Hans Blumenberg das Prinzip jener Mechanismen beschrieben, mit denen Vorbilder bei jedem Verweis neuerlich gemacht werden: In der Verehrung spezifischer Helden verwandeln sich nicht nur die Verehrenden, sondern auch die Verehrten. An sie zu erinnern, meint keinen Akt der Reproduktion, sondern der Rekonstruktion (Abb. 1).³ Ein Held entsteht erst, indem seine Verehrer in je spezifischer Form an ihn appellieren. Drei Verweisungszusammenhänge, die beim Blick auf solche Prozesse der Anverwandlung und Aushandlung besonders ins Auge fallen, möchte dieser Essay erkunden. Sie sind allesamt mit Funktionen verbunden, die Helden als Vorbilder erfüllen. Heroisierungsprozesse schaffen Nähe: sowohl zum verehrten, vorbildhaften Helden als auch zu anderen, die ihn verehren. Sie stellen indes auch Distanz her: sowohl zum verehrten, vorbildhaften Helden als

ROLE MODELS

Not every role model is a hero – at least beyond the trendy appropriation of everyday heroes, or the much less ironic reverence which an ambitious violinist might have for an admirable virtuoso such as Nicolò Paganini. It is hard to think of a hero, however, who does not, in one way or another, serve as a role model for their admirers – this could be due to their reported accomplishments, which do not necessarily have to be seen as desirable of emulating, or because of the laudable convictions ascribed to them. The praise of a hero killing a tyrant, for example, can legitimise quite different and somewhat less heroic acts of resistance; there are few cases of ‘civil disobedience’ which do not implicitly refer to the ideas of Mahatma Gandhi, Martin Luther King Jr., or fictional heroines such as Antigone. An explicit or implied reference to such role models takes place in a context of interdependence. A new hero can hardly be heroized without their admirers reflecting on familiar heroic figures and behaviours. At the same time, the new hero increases the validity of supposedly old heroic figures and behaviours. Even today, the Western world struggles to move beyond certain heroic archetypes such as the resource-

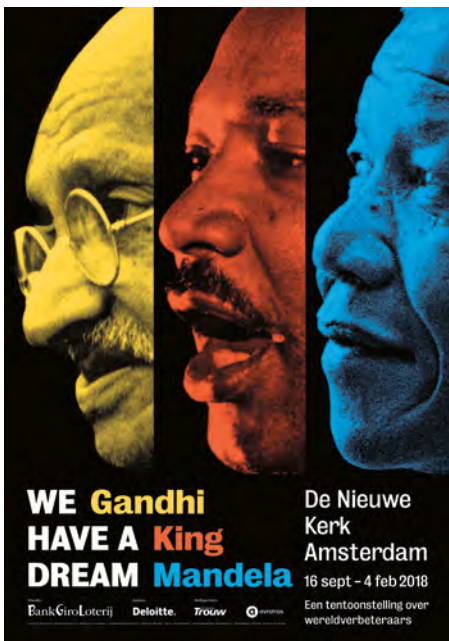


Abb. 1: Moderne Helden eines gewaltfreien Widerstandes zeigt dieses Plakat einer Amsterdamer Ausstellung aus dem Jahre 2018. Mahatma Gandhi, Martin Luther King und Nelson Mandela waren im Westen längst zu Ikonen des zivilen Ungehorsams geworden: als populäre Vorbilder auch vereinnahmt, um deren heroische Entbehrungen gerade nicht selbst erdulden zu müssen.

Fig. 1: This poster from an exhibition in Amsterdam in 2018 shows modern-day heroes engaged in non-violent forms of protest. Mahatma Gandhi, Martin Luther King Jr. and Nelson Mandela became icons of civil disobedience in the West a long time ago. They have also been adopted by many others as popular role models – so as to have someone with whom to share their heroic hardships.

auch zu denjenigen, die ihn anders oder gar nicht verehren. Zugleich legen Vorbilder in gewissem Ausmaß jene Muster fest, nach denen weitere Vorbilder gezeichnet werden: Vorbilder interagieren, Helden sind voneinander abhängig. Alltagshelden nähren neue Alltagshelden – doch diese postmoderne Begeisterung teilen andere Kulturen selbst unserer Zeit keineswegs, in denen andere Typen vorherrschen.

Vorbilder schaffen Nähe

Helden als Vorbilder auszuweisen, gehört zu mannigfachen Heroisierungsprozessen in unterschiedlichsten Umständen. Worin die postulierte Heldentat eigentlich bestehe, bedarf allerdings erst der Aushandlung. Alexander der Große beispielsweise wurde als Feldherr heroisiert, aber auch als hellenistischer Zivilisationsbringer – Bert Brecht hingegen ließ seinen *lesenden Arbeiter* fragen: »Der junge Alexander eroberte Indien. Er allein?«⁴ (Abb. 2) Werden Helden als vorbildhaft empfunden respektive dargestellt, vollziehen sich stets Aneignungsprozesse und Konstruktionsleistungen. So hat es einen echten Wilhelm Tell nie gegeben – gleichwohl seit dem späten 15. Jahrhundert wechselnde Interessen des jeweiligen Publikums, diese bald als historisch statt fiktiv wahrgenommene Gestalt zu einem Nationalhelden zu stilisieren, später gar bisweilen zu einem Helden für die ganze Menschheit

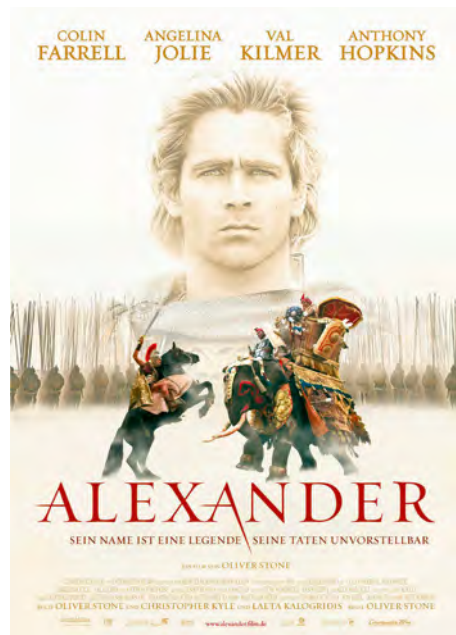


Abb. 2: Um einen Helden wie Alexander kommt die Moderne nicht herum: und sei es, wie in manchen Szenen in Oliver Stones Monumentalfilm aus dem Jahre 2004, als gebrochener Held. So blond, wie ihn Hollywood zuletzt präsentierte, war Alexander übrigens mitnichten. Selbst Vorbilder werden spezifischen Idealen nachgezeichnet.

Fig. 2: *Modernity loves a hero like Alexander the Great – even portrayed as a broken hero, like in certain scenes in Oliver Stone's monumental 2004 epic historical drama. Incidentally, Alexander the Great was by no means as fair-haired as Hollywood presented him. Even heroes are modelled on specific ideals.*

fulness of Ulysses or the fighting spirit of Achilles, whose imagination continues to shape our interpretation of reality.¹ Heroes are praised to high heaven, but they do not simply fall from the sky.

Well-known role models, therefore, are part of heroization processes. Indeed, in one way or another, heroes are always shaped after role models, although at the same time, processes of heroization can redraw and redesign these role models. Thus, “that which is repeated only becomes a mythical programme through repetition, by means of a contingent act of selection whose contingency should be suppressed.”² Here, the philosopher Hans Blumenberg describes the principle of such mechanisms, by which role models are recreated each time they are invoked. The admiration of specific heroes not only transforms the admirers, but also those being admired. Remembering them is not an act of reproduction, but of reconstruction (Fig. 1).³ A hero is only created when their admirers appeal to them in a specific form.

This essay aims to explore three reference contexts which become particularly apparent when examining such processes of appropriation and negotiation. They are all associated with functions performed by heroes as role models. Heroization processes create proximity – both to the admired, exemplary hero as well as between those who admire this hero. On the other hand, they also create distance – both to the admired, exemplary hero as well as between admirers and those who see the hero differently or do not even acknowledge them as such. At the same time, role models determine, to a certain extent, the patterns according to which future role models are drawn: Role models interact with each other, heroes depend on each other. For example, everyday heroes contribute to the creation of new everyday heroes. However, we need to keep in mind that other cultures do not share this post-modern enthusiasm of ours. Within these cultures, different types of hero prevail.

Role models create proximity

Identifying heroes as role models is part of numerous heroization processes within a variety of different circumstances. In such processes, however, people have to negotiate what exactly constitutes a heroic deed. Alexander the Great, for instance, was heroized as a military commander, but also as a Hellenistic bringer of civilisation. On the other hand, Bertolt Brecht made his *worker who reads* ask questions: “The young Alexander conquered India. Was he alone?”⁴ (Fig. 2) Whenever heroes are perceived or portrayed as exemplary, processes of acquisition and construction are at work. For instance, there was never a real-life Wilhelm Tell. Nevertheless, since the late 15th century, changing interests among respective audiences have transformed this figure into a national hero, who gradually came to be regarded as historical rather than fictional, later even into a hero for the whole of humanity. Like



Abb. 3: Helden werden von ihren Verehrern gemacht, oftmals von rivalisierenden Gemeinschaften. Das Glasgower Derby (»Old Firm«) gewann seine Brisanz aus einer Zuordnung jenseits des Fußballs: Die einen fanden ihre Vorbilder unter den britisch-protestantischen Rangers, die anderen unter den irisch-katholischen Celtics.

Fig. 3: Heroes tend to be moulded by their admirers – often from rival communities. The Glasgow Derby (“Old Firm”), the collective name for two Scottish football clubs, drew controversy from a categorisation that went beyond football: Some found their role models among the British-Protestant Rangers, while others found them among the Irish-Catholic Celtic.

jenseits aller Nationen: wie jeder Held eine Projektionsfläche, auf der sich Vorbilder anzeichnen lassen.

Nähe herzustellen, erweist sich dabei auf zweierlei Weise als eine wesentliche Funktion von Heroisierungsprozessen. Indem Menschen sich Helden zurechtlegen, schaffen sie eine enge Verbindung sowohl zu den Heroisierten als auch zu anderen Heroisierenden. Sie bilden eine geradezu komplizenhafte Gemeinschaft, die just in der Verehrung zusammenfindet und zum Handeln im Sinne dieser Gemeinschaft motivieren soll (Abb. 3). Im Kreis um den Dichter Stefan George am Beginn des 20. Jahrhunderts ist diese doppelte Anteilnahme in besonderer Unmittelbarkeit zu beobachten. Einerseits war die Verehrung des poetischen Genies das Band, das dessen Mitglieder trotz oder wegen ihrer durchaus heterogenen Herkunft und Ansichten verband; andererseits machte eine Zugehörigkeit zu dieser Runde insbesondere die Suggestion so attraktiv, dass die Verehrer einen obendrein exklusiven Anteil an

der Größe des Verehrten haben mussten (Abb. 4) – die einschließende Wirkung ist immer die Spiegelseite der ausschließenden.

Auf andere Weise effektiv lassen sich solche Prozesse gestalten, wo sich Heroisierte gegen ihre Vereinnahmung nicht mehr wehren können. Der antike Varus-Besieger Hermann der Cherusker firmierte in der Neuzeit immer wieder als Tugendvorbild, zu einem vornehmlich ›deutschen‹ Helden wurde er indes in zwei spezifischen Situationen erklärt.⁵ In der Reformationszeit würdigten ihn Humanisten wie Ulrich von Hutten unter Rückgriff auf die wiederentdeckte *Germania* des Tacitus als Verteidiger des Vaterlandes: Römerabwehr dereinst und damals ließen sich analog inszenieren, der germanischen Zurückdrängung des antiken Imperiums entsprach die protestantische Abwendung von der römischen Papstkirche. Beides plausibilisierte sich gegenseitig.

all heroes, he became a surface onto which role models could be projected.

In this context, the establishment of proximity between hero and admirer proves to be an important function of heroization, in two ways. Firstly, when creating heroes, people establish a close connection with the heroized one. Secondly, this process creates a close connection with other individuals heroizing the same person. They form an almost conspiratorial community, united by their very admiration and with the shared aim of inspiring actions in the interest of their community (Fig. 3). This dual sense of belonging was evident with particular immediacy among the following of the poet Stefan George in the early 20th century. On the one hand, admiration of the poetic genius was the bond which united the group's members despite or because of their heterogeneous origins and views; on the other hand, belonging to this group was what made the idea so attractive that the admirers had an exclusive share in the greatness of the person they admired (Fig. 4) – the inclusive effect is always the inverse of the exclusive one.

Such processes can also be shaped to great effect in other ways, in situations where the people who are heroized can no longer prevent themselves from being appropriated. In the modern period, “Hermann the Cheruscan” (Arminius), the ancient chieftain defeating Varus, was repeatedly held up as a paragon of virtue, and he was declared a primarily “German” hero on two specific occasions.⁵ In the Reformation period, humanists such as Ulrich von Hutten praised him as a defender of the fatherland, drawing on the rediscovery of Tacitus’ *Germania*. Defence against the Romans in the distant past and at that time could be presented as analogous; the Germanic tribes pushing back the ancient empire corresponded to the contemporary Protestant departure from the



Abb. 4: Dass Helden vorbildlich seien, ist oftmals ganz wörtlich zu nehmen: Im Marbacher Literaturarchiv finden sich viele Büsten von Stefan George und Mitgliedern des George-Kreises, die einander auffallend ähneln. Individuell sollten die Porträtskulpturen gerade nicht sein, sondern einen neuen, heroischen Dichter- und Menschentypus idealisieren. Helden-Gemeinschaften tendieren oftmals zu einem homogenen Erscheinungsbild.

Fig. 4: The notion that heroes are “models” can often be taken quite literally. The Marbach Literature Archive contains numerous busts of German poet Stefan George and members of the “George-Kreis” (George Circle). The sculptures were not intended to be individual portraits, but to idealise a new, heroic type of poet and individual. Heroic communities often tend to have a homogeneous appearance.

Im 19. Jahrhundert wiederum gehörten der Schriftsteller Heinrich von Kleist und der »Turnvater« Friedrich Ludwig Jahn zu den Pionieren einer neuen nationalen Helden-Verklärung, die später unter anderem im Hermannsdenkmal nahe Detmold eine kolossale Gestalt annahm. In einem egalitären nationalen Heroismus, den man auf germanische Stämme rückprojizierte, taugte Hermann nun zu einem kollektiven Vorbild: als Identifikationsfigur und Medium der Sammlung der Deutschen. Die Verehrung gerade dieses Helden bedeutete ein politisches Bekenntnis zugunsten einer kämpferischen und erst noch zu erkämpfenden Nation (Abb. 5); als Ausweis eines patriotischen Engagements verband es Bürger wie Monarchen, die sich an der Spendenkampagne des zwischen den Jahren 1838 und 1875 errichteten Denkmals beteiligten.⁶ Wie sich die Deutschen ehemals gemeinsam erfolgreich der Römer erwehrt hätten, die einem seinerzeit populären Lied des Dichters Joseph Victor von Scheffel zufolge »frech geworden« waren, so hätten sie im Krieg von 1870/71 den »französischen Uebermuth« abgewiesen, wie es die Inschrift auf dem Sockel wollte.

Ähnlich spezifisch war der Kontext, in dem einer historisierenden Heroisierung des Tommaso Aniello d'Amalfi eine besondere politische Bedeutung zukam. Er hatte unter dem Namen Masaniello im Jahre 1647 einen zunächst erfolgreichen Aufstand von Neapolitanern gegen die spanische Herrschaft angeführt – und nahm im Jahre 1830 als Opernfigur neuerlich eine Hauptrolle ein: in der belgischen Revolution. So stark war die heroische Erwartungshaltung gut organisierter Separatisten in Brüssel, dass sie eine staatstragend gemeinte Aufführung von Daniel-François-Esprit Aubers historischer Oper *Muette de Portici* in ein Fanal ihres Unabhängigkeitskampfes gegen die Niederlande verwandelten: indem sich revoltierende Bürger den einfachen Fischer Masaniello, den Protagonisten der Oper, zu ihrem Vorbild als patriotischen Helden nahmen (Abb. 6). Sie erbrachten also eine signifikante Übertragungsleistung, die einen wichtigen Befund bekräftigt: »Das Vorbild existiert nicht als eine feste, vorgegebene Größe, sondern wird im Prozess der Präfiguration verändert oder als Bezugsfigur erst erschaffen«.⁷

Wie Bezugsfiguren besondere Nähe herstellen sollen, zeigen beispielsweise die »Helden der Arbeit« in sozialistischen Gesellschaften seit den 1920er Jahren. Dieser Typus verband ein disziplinierendes Moment mit einem emanzipativen – er suggerierte zumindest eine Chance, aus eigenen Arbeits-Kräften heraus einen zudem mit materiellen Vorteilen prämierten Helden-Status zu erlangen: ob nun als Arbeiter, Fabrikleiter oder Künstler. Solchen Vorbild-Konturen war die Vorstellung eingezeichnet, es diesen von weitreichender Propaganda gerühmten Helden gleichzutun zu können. Sie schufen Nähe zum Helden und Nähe derjenigen untereinander, die diesen Imperativ zu beherzigen suchten (Abb. 7).

papal Roman Catholic Church. Each situation contributed towards an understanding of the other.

Then, in the 19th century, writer Heinrich von Kleist and gymnastics educator Friedrich Ludwig Jahn – known as “Turnvater” or “father of gymnastics” – were among the pioneers of glorifying Hermann as a new national hero. Later on, this construction took on a colossal form, for example in the Hermann Memorial near Detmold. In an egalitarian national heroism, which was projected back onto Germanic tribes, Hermann was now a useful collective role model, a positive figure for Germans to identify with and a medium for bringing them together. Admiration for this hero in particular was a political statement in favour of a combative nation which people were still fighting to achieve (Fig. 5); as a statement of patriotic commitment, it united both citizens and monarchs, who participated in efforts to raise money for the monument built between 1838 and 1875.⁶ Just as the Germans had once come together to successfully fight against the Romans – who had “become insolent”, in the words of a popular song by poet Joseph Victor von Scheffel – they had also repelled the “French haughtiness” in the war of 1870 to 1871, according to the inscription on the base of the monument.

The context in which a historicising heroization of Tommaso Aniello d’Amalfi achieved special political significance was very specific, too. Under the name of Masaniello, Amalfi had led an initially successful uprising of Neapolitans against Spanish rule in 1647. In 1830, he once again played a major role, this time in the Belgian Revolution, and as an opera charac-



Abb. 5: Zwei zeitlich weit voneinander entfernte Helden rahmen das Württembergische Turnfest des Jahres 1845 in Reutlingen. Nicht nur auf dieser Postkarte deuteten Zeitgenossen beide Helden als ihnen gleichermaßen nahestehende Vorbilder: Hermann der Cherusker hatte im Jahre 9 n. Chr. die Hermannsschlacht gewonnen, die wir heute eher als Varusschlacht kennen, »Turnvater« Ludwig Jahn galt als Erneuerer »germanischer« Stärke. Der Turm des Reutlinger Hausbergs Achalm verstärkt die Anmutung nationaler Wehrhaftigkeit.

Fig. 5: Two heroes from very different times characterised the Württemberg Gymnastics Festival in Reutlingen in 1845. Contemporaries have interpreted both of these heroes as similar role models before, and not only on this postcard. Namely, Hermann the Cheruscan, who won the Battle of Hermann in 9 AD (which we know today as the Battle of Varus), and Ludwig Jahn, the “father of gymnastics”, regarded as someone who modernised “Germanic” strength. The tower on Achalm, Reutlingen’s local mountain, reinforces the impression of national defence.



Abb. 6: Die Aufführung der Oper *La Muette de Portici* in Brüssel am 25. August 1830 sollte eigentlich den Feierlichkeiten für den niederländischen König Wilhelm I. dienen. Doch hiesige Revolutionäre, die ihren ungeliebten Monarchen als Besatzer empfanden, übernahmen die Herrschaft erst über die Inszenierung und bald über den neugegründeten belgischen Nationalstaat. Sie reklamierten die Opernfigur eines neapolitanischen Fischers, der sich gegen einen fremden Tyrannen auflehnte, als Vorbild. Indem sie die Aufführung des fünften Aktes verhinderten, in dem dessen umjubelter Aufstand niedergeschlagen wird, machten sie aus der begeisterten Selbstermächtigung des Publikums ein Fanal der nationalen Unabhängigkeit.

Fig. 6: Originally, the performance of the opera *La Muette de Portici* in Brussels on 25 August 1830 was intended to celebrate King William I of the Netherlands. However, local revolutionaries, who saw their unloved monarch as a coloniser, seized control of the production – and later on of the newly founded Belgian nation state. They claimed the operatic figure of a Neapolitan fisherman, who rebelled against the foreign tyrant, as their role model. By preventing the performance of the fifth act, suppressing William I's acclaimed revolt, they transformed the audience's enthusiastic feelings of self-empowerment into a beacon of national independence.

Vorbilder schaffen Distanz

Ganz anders sind Helden-Ideale beschaffen, denen eher eine weitere Funktion innewohnt: nämlich die Verehrten zu entrücken – und so vielmehr die Grenzen der Nachahmbarkeit zu betonen oder des Grades, bis zu dem sie überhaupt wünschenswert sei. Die Heroisierung von Heiligen in Mittelalter und Früher Neuzeit etwa schuf mit aller Nähe auch Distanz; in die Nähe der angebeteten Heiligen vermochte den einzelnen Gläubigen nicht etwa eigenes Bemühen zu rücken, sondern allein göttliche Gnade, deren Gewährung er sich erhoffte. Zumal der erlösende Tod Jesu ließ sich nicht imitieren, weil ihn nur der Sohn Gottes stellvertretend für alle Menschen habe auf sich nehmen können, so jener theologische Gedankengang, den Johann Sebastian Bach in seiner »Johannes-Passion« vertonte: »Der Held aus Juda siegt mit Macht / Und schließt den Kampf. / Es ist vollbracht«.

Der bereits erwähnte George-Kreis, zu dem auch die Brüder Stauffenberg gehörten, liefert zugleich ein einschlägiges Exempel für distanzschaffende Vorbilder. Stefan George kultivierte seine Unnahbarkeit selbst, ja gerade im exklusiven kleinen



Abb. 7: Die Propaganda sozialistischer Staaten rief »Helden der Arbeit« zu Vorbildern aus. Am »Tag der Aktivisten« betrieb die DDR massenhafte Auszeichnungen, um auch andere zu besonderem Arbeitseinsatz anzutreiben. Auch eine einfache Arbeiterin konnte hier Heldenstatus erringen, so suggerierte die Propaganda.

Fig. 7: Socialist state propaganda used to proclaim “labour heroes” as role models. On the “Day of Activists”, the German Democratic Republic organised several different awards to encourage others to show special dedication to labour. The propaganda suggested that even a simple labourer could achieve heroic status.

ter. The heroic expectations of well-organised separatists in Brussels were so high that they transformed an official performance of Daniel-François-Esprit Auber’s historical opera *La muette de Portici*, intended to celebrate the king’s reign, into a beacon of hope in their struggle for independence from the Netherlands. The rebelling citizens made the simple fisherman Masaniello, the opera’s protagonist, their role model as a patriotic hero (Fig. 6). In this way, they engaged in significant transference, which confirms an important finding: “the model does not exist as a fixed, largely unchangeable phenomenon, but is transformed or even created through the process of prefiguration”.⁷

The honorary title “hero of labour” awarded in socialist societies since the 1920s, for example, shows how figures of reference are intended to establish a particular proximity. This archetype combined a disciplinary function with an emancipatory one: it suggested that people at least had an opportunity to achieve the status of hero, which was also rewarded with material advantages, through their own efforts, whether as workers, factory managers or artists. These role models, who were much praised in propaganda, were characterised by the idea that they could be emulated. They created proximity to the hero and proximity amongst those who sought to heed this imperative (Fig. 7).



Abb. 8: Der Architekt Walter Gropius präsentierte sich als einsamer Visionär der Moderne. Dieses Foto aus dem Jahre 1933 zeigt ihn vor dem Wettbewerbsbeitrag für den Chicago Tribune Tower, den er elf Jahr zuvor gemeinsam mit Adolf Meyer eingereicht hatte. Gropius' kühn-heroischer Habitus passte zum vorbildhaft avantgardistischen Plan dieses kühl-minimalistischen Hochhauses – der ein Plan blieb. In Chicago war unterdessen ein neogotischer Bau errichtet worden.

Fig. 8: In this photo, architect Walter Gropius presents himself as a lone visionary of modernism. Taken in 1933, it shows him standing in front of what could have been the Chicago Tribune Tower, a building plan he had submitted to an interior and exterior design competition eleven years earlier together with fellow architect Adolf Meyer. Gropius' bold, heroic manner suits his exemplary avant-garde design, reflective of the cool, minimalist skyscraper – which, at the end of the day, remained just a design. A neo-Gothic-style building was built in Chicago instead.

Kreise; seine Anhänger wiederum gefielen sich in ihrer als genialisch empfundenen Distanz zur Gesellschaft. Insbesondere Selbstheroisierungen definieren sich geradezu aus ihrer Abgrenzung zu Nicht-Helden und zu solchen, die keine oder andere, aus dieser Warte defiziente Helden haben. Derlei Motivationen wie Effekte reichen von künstlerischen Avantgarden – exemplarisch die wirkungsvolle Selbstinszenierung etwa rund um das »Bauhaus«, das dessen Protagonisten wie Walter Gropius als Sammlungsort von Pionieren zu vermarkten verstanden (Abb. 8) – bis hin zum brutalstmöglichen Gegensatz etwa jener SS-Gruppenführer, die Heinrich Himmler in Posen im Oktober 1943 auf den Vernichtungskrieg einschwor: Gemeinsam habe man »das nordisch-germanische Blut bewusst auszulesen versucht, da wir von diesem Blutsteil am meisten annehmen konnten, dass er der Träger der schöpferischen und heldischen, der lebenserhaltenden Eigenschaften unseres Volkes ist.«⁸

Indem Heroisierungen bestimmte Individuen oder Gruppen hervorheben, verschaffen sie ihnen einen womöglich uneinholbaren Vorrang – so beispielsweise bei Ordensverleihungen entlang von Geschlechtergrenzen, die Helden-Status in oder außer Reichweite bringen (Abb. 9): Das im Jahre 1856 gestiftete Victoria Cross konnten als Tapferkeitsauszeichnung zunächst nur (damals selbstredend männliche) Soldaten erhalten (Abb. 10), dafür war das im Jahre 1883 von derselben Königin gestiftete Royal Red Cross anfangs allein Frauen vorbehalten.⁹ Selbst in der Geschichte als egalitär entwerfener, weil für individuelle Heldentaten verliehener Auszeichnungen finden sich diskriminierende Momente: Ausschließlich Männer konnten

Role models create distance

Other heroic ideals have quite different a function, namely that of establishing distance at various degrees between the admirers and the admired – and therefore placing more emphasis on the limited possibilities of imitating them, and questioning to what extent such imitation would even be desirable at all. The heroization of saints in the Middle Ages and the early modern period, for example, created distance in spite of the closeness. It was not the individual believers' own efforts but only the divine grace they hoped for which could get them closer to the revered saints. Jesus' redeeming death could not be imitated because only the Son of God as a representative of all people could bear this burden. This was the theological line of reasoning which Johann Sebastian Bach set to music in his *St John Passion*: "Der Held aus Juda siegt mit Macht /Und schließt den Kampf. / Es ist vollbracht! (The hero from Judah triumphs in his might / and brings the struggle to an end. / It is accomplished!)"

Stefan George's circle, as described above, also included the Stauffenberg brothers and provides a relevant example of role models who create distance as well. Stefan George cultivated his unapproachability himself, especially within his small exclusive group. His followers, in turn, were pleased with their distance to society, which they perceived as a sign of brilliant eccentricity. Self-proclaimed heroes are par-



Abb. 9: Königin Elisabeth II. empfang im Jahre 2018 Inhaber des Victoria Cross und des George Cross, der beiden höchsten britischen Orden: offenkundig eine weitgehend maskuline Veranstaltung. Die Verleihungspraxis dominiert bis heute die für das britische Empire konstitutive Vorstellung, dass Tapferkeit mit Kampf und Kampf mit Männlichkeit zusammenhänge. Das Victoria Cross wird seit 1856 für Mut im Angesicht des Feindes verliehen, das George Cross seit 1940 bezeichnenderweise »for non-operational gallantry or gallantry not in the presence of an enemy. This is awarded for acts of the greatest heroism or of the most conspicuous courage in circumstances of extreme danger«, so erklärt es das Cabinet Office. Auch Galanterie schreibt man selten Frauen zu.

Fig. 9: Pictured in 2018, Queen Elizabeth II can be seen sitting with recipients who had just been awarded the Victoria Cross and the George Cross, the two highest British decorations – a largely masculine affair. To this day, the award ceremony is dominated by the British Empire's fundamental notion that valour is associated with battle and battle with masculinity. The Victoria Cross has been awarded since 1856 for courage in the face of the enemy, while the George Cross has been awarded since 1940, "for non-operational gallantry or gallantry not in the presence of an enemy. This is awarded for acts of the greatest heroism or of the most conspicuous courage in circumstances of extreme danger", according to the Cabinet Office. Gallantry is also rarely attributed to women.



Abb. 10: Mit einer ebenso furcht- wie selbstlosen Attacke rettete der junge britische Unterleutnant James Hills-Johnes bei der Belagerung Delhis seine Artilleriebatterie vor einer indischen Übermacht – und bekam für seine Tapferkeit das ehrenvolle Victoria Cross verliehen. Diese Heldenszene aus dem Indischen Aufstand von 1857 idealisierte Frank Nowlan in seinem imperialen Ölgemälde aus dem Jahre 1893. Es weist vorbildhaften Heldenmut aus – und stellt dem Betrachter zugleich die Frage: Wärest auch Du bereit, allein gegen scharfe Säbel anzureiten? Zeitgenossen unserer Tage mögen einwenden: nicht für Königin, Vaterland und Empire – aber vielleicht für die Menschenrechte.

Fig. 10: *With an attack that was as fearless as it was selfless, young British sub-lieutenant James Hills-Johnes saved his artillery battery from an overwhelming Indian military force during the siege of Delhi – and was awarded the Victoria Cross for his bravery. Frank Nowlan idealised this heroic scene from the Indian uprising of 1857 in his imperial oil painting from 1893, demonstrating exemplary heroism – and, at the same time, posing a question to the viewer: Would you also be prepared to fight alone against such enemies? Modern-day contemporaries might argue: Not for Queen, country or empire – but perhaps for human rights.*

im Krieg von 1870/71 als Soldaten das erneuerte »Eiserne Kreuz« erhalten, in ähnlicher Gestaltung wurde zugleich ein separates »Verdienstkreuz für Frauen und Jungfrauen« vergeben.

Als selektiv erweisen sich also nicht nur die Verbindungen, die jeweils zu heroischen Ausgangsfiguren gezogen werden,¹⁰ sondern auch der Kreis derjenigen, die sich an spezifischen Vorbildern orientieren sollen oder zur Verehrergemeinschaft zugelassen werden. Schließlich konkurrieren Vorbilder im sozialen Raum – auch, ja gerade ein- und dieselben Helden, wie in der Ausstellung unter anderem am Beispiel des Li Wenliang deutlich wird. Mit höchst gegenläufigen Heroisierungen wurde dieser im Februar 2020 an einer frühen Corona-Infektion verstorbene chinesische Arzt aufgeladen: Würdigten ihn zeitgenössische Meinungsmacher in vielen Demokratien als mutigen, regierungskritischen Whistleblower, so stellte ihn die Propaganda der chinesischen KP als selbstlosen Mitarbeiter im staatlichen Gesundheitswesen dar.

Dass eine gewisse Distanz eine wesentliche Funktion von Heroisierungen darstellen kann, Unnahbarkeit mithin ein wesentliches Moment von Heroisierungsprozessen, zeigt sich insbesondere in solchen, deren Helden gerade nicht auf Imitation angelegt sind – aus ganz unterschiedlichen Gründen. Wer nach dem Zweiten Weltkrieg in Deutschland den immer wieder anders gedeuteten

20. Juli 1944 respektive den kontrovers bewerteten Claus Schenk Graf von Stauffenberg (**Abb. 11**) rühmte, rief keineswegs zu neuen Staatsstreichern auf: sondern meist zu einer Art von Zivilcourage, die äußersten Widerstand eben unnötig machen wür-

ticularly prone to defining themselves by setting themselves apart from non-heroes and those who have different, deficient heroes or even no heroes at all. Such motives and effects range from avant-garde artistic movements – such as the image effectively promoted around the Bauhaus, which leading figures like Walter Gropius successfully presented as a gathering point for pioneers (Fig. 8) – to the most brutal contrast possible, such as the SS group leaders whom Heinrich Himmler called upon to commit themselves to a war of annihilation in his speech in Poznan in October 1943. Together, he said, they had “consciously tried to select the Nordic-Germanic blood, for we could best expect this section of our blood to contain the creative, heroic and life-preserving qualities of our people”.⁸

By emphasising certain individuals or groups, heroization can give these individuals or groups an elevated status which may be impossible for others to attain – for example, when awards are bound to gender restrictions which offer or deny access to the status of hero (Fig. 9). The Victoria Cross, a decoration for bravery established in 1856, could initially only be awarded to soldiers (who, at that time, were of course exclusively male) (Fig. 10), while the Royal Red Cross, which was established by the same queen in 1883, was initially reserved for women only.⁹ Even in the history of awards which were supposed to be egalitarian by rewarding a heroic deed regardless of gender, there are discriminatory moments: in the Franco-Prussian War of 1870 to 1871, only men now could receive the newly reissued Iron Cross, while a separate Cross of Merit for Women and Girls with a similar design was awarded to the opposite sex.

Accordingly, it is not only the associations linked to a heroic figure which prove to be selective,¹⁰ but also the group of people who are intended to be guided by this specific role model or who are admitted to the community of admirers. After all, role models compete in a social space – even and especially when they are one and the same hero, as this exhibition illustrates with examples such as Li Wenliang. The Chinese doctor, who died of an early COVID-19 infection in February 2020, was presented as (at least) two very different versions of a heroic figure: while contemporary opinion leaders in many democracies praised him as a courageous whistle-blower critical of the government, the Chinese Communist Party’s propaganda portrayed him as a selfless employee of the state healthcare system.

The fact that a certain distance between hero and admirers can be an essential function of heroization, with unapproachability featuring an essential aspect of heroization processes, is particularly evident in the heroization of heroes who were not intended to be imitated, for a wide variety of reasons. After World War II, those who praised the 20th July 1944 attempt to assassinate Hitler were by no means calling for new coups d’état. The controversial figure of Claus Schenk Graf von Stauffenberg (Fig. 11) was subject to many different interpretations over time. By appealing to his act of resistance, most people rather were calling for a gener-



Abb. 11: Für viele derjenigen, die sich gerade als Soldaten und Beamte bis zum Untergang an ihren Eid auf den »Führer« gebunden fühlten, war Stauffenberg am 20. Juli 1944 einen entscheidenden Schritt zu weit gegangen, hin zum Staatsstreich. In der kritischen Rückschau vieler anderer war dieser Schritt viel zu spät gekommen. Wieder andere diskutierten später, ob der widerständige Stauffenberg als anfänglicher Anhänger des NS-Regimes ein geeignetes Vorbild sei – und heute sagen so manche: vielleicht gerade dieser Brechung halber.

Fig. 11: In the 1940s, many people, especially soldiers and civil servants, felt bound by their oath to the “Führer” – up until their downfall. When Stauffenberg made his decision to try to assassinate the “Führer” on 20 July 1944, these individuals felt he had taken a decisive step too far – towards a coup d’état. Many others who looked back on these events with a critical eye, however, felt that this decision had been made far too late. Others later discussed whether Stauffenberg, who initially supported the Nazi regime, could even be viewed as a proper role model. Today, some critics say that this could very well be the case – precisely because of his act of rebellion.

de – verbunden teils mit Vorwürfen, teils mit Verantwortungsentlastung all jener, die einen Aufstand gegen das NS-Regime nicht gewagt hatten. Stauffenberg und andere hingegen hatten es versucht, postum wurden sie gewissermaßen zu Stellvertretern des beziehungsweise der Guten erhoben: »Sie haben vor einer empörenden, zweifelnden und tief erregten Welt draußen auf jeden Fall ausgewiesen, dass es auch in unserem Volk damals Menschen gab, die nicht dem Nationalsozialismus verfallen waren«, so formulierte es Bundespräsident Gustav Heinemann in seiner Rede zum 25. Jahrestag des gescheiterten Attentates auf Hitler.¹¹

Verehrung hatte nicht nur in diesem Falle eine exkulpierende Wirkung für Verehrer selbst, die allerdings auch die demonstrative Nichtverehrung weithin gepriesener Helden zu gewähren vermag. Entsprechende Ambivalenzen zwischen Nähe und Distanz zu Vorbildern der Weltkriegszeit charakterisieren noch den jüngsten Traditionserlass der Bundeswehr aus dem Jahr 2018. Seine bedingte Heroisierungsbereitschaft schwankt zwischen dem geschichtspolitischen Prinzip »Für die Streitkräfte eines demokratischen Rechtsstaates ist die Wehrmacht als Institution nicht traditionswürdig« und der heldenkompatiblen, eine Vorbildfunktion wieder ermöglichenden Einschränkung »Die Aufnahme einzelner Angehöriger der Wehrmacht in das Traditionsgut der Bundeswehr ist dagegen grundsätzlich mög-

al kind of moral courage which would render extreme resistance unnecessary. These calls were sometimes associated with accusations against those who had not dared to revolt against the Nazi regime, and sometimes with relieving them of their responsibility. Stauffenberg and others, in contrast, had tried. Posthumously, they were, to a certain extent, elevated to representatives of the good: “They showed an outraged, doubtful and deeply agitated world outside which there absolutely were people among us at that time who had not been seduced by National Socialism”, said Federal President Gustav Heinemann in his speech marking the 25th anniversary of the failed assassination attempt on Adolf Hitler¹¹.

This was not the only case where admiration had an exculpating effect for the admirers themselves. Yet a marked lack of admiration for widely praised heroes can also offer the same effect. This kind of ambivalence between proximity and distance to role models from the World War II period still characterises the most recent Guidelines on Tradition and the Cultivation of Tradition in the Bundeswehr from 2018. Their conditional willingness to heroize varies between the principle of the politics of memory in which “for the armed forces of a democratic state governed by the rule of law, the Wehrmacht as an institution is not worthy of being included in traditions”, and the hero-compatible qualifier which allows for a role model function after all: “Inclusion of indi-



Abb. 12: Der britische Präraffaelit John Everett Millais zitierte Jacques-Louis Davids Napoleon-Gemälde, als er seinen »Black Brunswicker« (1860) auf dem Weg zur Schlacht bei Quatre-Bras unweit Waterloo im Jahre 1815 porträtierte. Vor dem militärisch offenkundig vorbildhaften gegnerischen Feldherrn muss der braunschweigische Reiter freilich erst einmal seine Liebste überwinden, die ihn zurückzuhalten sucht. Dem Feldherrn heroisch nahezukommen, liegt für das Paar in diesem Moment denkbar fern.

Fig. 12: British Pre-Raphaelite John Everett Millais quoted the Napoleon painting by Jacques-Louis David when he portrayed his ‘Black Brunswicker’ (1860) on his way to the Battle of Quatre-Bras, not far from Waterloo in 1815. Before confronting the enemy commander, obviously an exemplary military figure, however, the Brunswick horseman must first overcome his sweetheart, who is trying to hold him back. At this moment, the lovers put aside the heroic ideal.

lich. Voraussetzung dafür ist immer eine eingehende Einzelfallbetrachtung sowie ein sorgfältiges Abwägen.«¹²

In dieser sehr deutschen Geschichte steckt indes ein sehr viel allgemeineres Muster, das etwa auch in der Verherrlichung von Tyrannenmördern in anderen Zeiten zum Ausdruck kam: Sie reichte in eine »Tabuzone«¹³ hinein. Heroisierbarkeit einzelner Handlungen oder eines Akteurs ist keineswegs zwingend mit Appellen verbunden, diese oder gar alle seiner Handlungen nachzuahmen (Abb. 12); übermenschliche Leistungen zu erbringen, kann man gerade nicht von allen verlangen. Vielmehr vermag Heroisierung als Medium dienen, mit einem Zwiespalt umzugehen: zwischen einer Würdigung, wie ein Held in einer Ausnahmesituation verdienstvoll agiert habe, und einer Mahnung, daraus keinesfalls eine Regel werden zu lassen. In diese Richtung deuten so unterschiedliche Fälle wie diejenigen des Piloten Chesley Sullenberger, des Whistleblowers Edward Snowden oder des Frankfurter Vize-Polizeipräsidenten Wolfgang Daschner. Ihr jeweiliger – und in den letzteren beiden Fällen öffentlich heftig umstrittener – Ruhm beruhte darauf, sich aus höheren Erwägungen über geltende Regeln hinweggesetzt zu haben; der Streit darum, wie helden- und vorbildhaft ihr Handeln gewesen sei, galt freilich bis zu einem gewissen Ausmaß letztlich den Regeln selbst. Heroisierungen sind also immer auch Teil weit über sie hinausweisender gesellschaftlicher Aushandlungsprozesse. Selektiv verlaufen sie ohnehin: Dass sich viele Herrscher von frühneuzeitlichen Königen und Kaisern bis hin zu Diktatoren des 20. Jahrhunderts auf Caesar als Vorbild bezogen, bedeutete mitnichten, dass sie sich gerne ermorden lassen wollten.

Vorbilder schaffen Vorbilder

Zwischen Heroisierten und Heroisierenden besteht also eine intensive Wechselbeziehung – aber auch zwischen Heroisierten und bereits schon zuvor Heroisierten. Spezifische Gesellschaften und Gruppen hegen ihre eigenen Erwartungen daran, was zum Heldsein taugt, gebunden wiederum an heroische Erfahrungswerte. Als der preußische Generalleutnant Ludwig von Yorck im Jahr 1813 mit dem russischen Zaren eigenmächtig die Konvention von Tauroggen einging, konnte er auf jenen künftigen Ruhm noch nicht rechnen, der ihm schon im folgenden Jahr den gräflichen Namenszusatz »von Wartenburg« einbrachte. Dennoch waren Möglichkeiten seiner späteren Heroisierbarkeit in einer damals weithin bekannten Vorgeschichte angelegt. Johann Friedrich Adolf von der Marwitz, auf den sich später die Männer rund um den 20. Juli 1944 ebenso berufen sollten wie auf Generäle der Reformzeit (darunter wiederum Yorck selbst), hatte im Siebenjährigen Krieg das Exempel eines befehlungsverweigernden Militärs gegeben, sein Neffe hatte diesen Ruhm auf einen Gedenkstein setzen lassen: »Wählte Ungnade, wo Gehorsam nicht Ehre brachte« (Abb. 13).

vidual members of the Wehrmacht in the Bundeswehr's traditions, however, is generally possible. This always requires a thorough analysis of individual cases and careful consideration."¹²

In this very German history, however, there is a much more general pattern which, for example, was also expressed in the glorification of tyrannicides in other times: it extended into a "taboo zone"¹³. The suitability of individual actions or actors for heroization is by no means necessarily associated with appeals to imitate any or even all of an actor's actions (Fig. 12); superhuman achievements cannot per se be demanded of everyone. Instead, heroization can be a medium in dealing with a conflict: acknowledging a hero's laudable actions in extraordinary circumstances, while cautioning against making these actions the norm. This is reflected in cases as diverse as those of pilot Chesley Sullenberger, whistle-blower Edward Snowden, or Frankfurt Vice-Chief of Police Wolfgang Daschner. Their respective fame - which, in the latter two cases, was highly controversial - was based on having, for a higher good, ignored the rules in place. Indeed, the dispute about how heroic and exemplary their actions really were was concerned, to a certain extent, with the legitimacy of the rules themselves. Heroization is therefore always part of societal negotiations which go far beyond a specific case. In any event, they are selective: the fact that many rulers, ranging from early modern kings and emperors to dictators of the 20th century, referred to Caesar as a role model certainly did not mean that they wanted to be murdered.

Role models create role models

There is an intense interrelationship between the heroized and the heroizing - but also between the heroized and those who were heroized before them. Specific societies and groups have their own expectations of what constitutes heroism, which in turn depend on heroic examples from the past. When Prussian Lieutenant General Ludwig von Yorck signed the Convention of Taurroggen with the Russian tsar in 1813, without kingly authorisation, he could not have anticipated the future renown it would earn him, already garnering him the noble rank of count with the title "von Wartenburg" in the following year. Nevertheless, signs of his future potential for heroization were already inherent in a background history, which was well known at the time. Johann Friedrich Adolf von der Marwitz, later invoked by both the men involved in the 20th July plot and by generals in the Prussian Reform Movement period (including Yorck himself), served as an example of a soldier who had refused to obey orders in the Seven Years' War. His nephew immortalised Marwitz's fame on a memorial stone: "He chose disfavour where obedience did not bring honour" (Fig. 13).

Damit ist nicht gesagt, dass Heroisierungsprozesse in allen Einzelheiten von vorgängigen Heldenerzählungen festgelegt wären. Allerdings ist damit zumindest benannt, wie sehr in unserem Alltag unzählige Narrative auf uns einwirken, was Helden ausmache oder eben nicht: von großen Entwürfen auf Pergament oder Leinwand bis hin zu kleinen Abziehbildchen aus der Werbung, von konkreten Helden als Vorbildern erster Ordnung bis hin zu sie verbindenden Heldennarrativen, sozusagen Vorbilder zweiter Ordnung. Dass man einmal etablierte Vorbilder nicht so einfach aus dem Weg räumen kann, wie es manche Statuenstürze unserer Tage suggerieren, zeigt eine Episode aus dem frühneuzeitlichen Florenz. Der Bildhauer Donatello hatte in den 1450er Jahren für das Bildprogramm des Palazzo Medici nebst dem heute ungleich bekannteren David auch eine Judith geschaffen. Gemäß alttestamentarischer Überlieferung enthauptet sie den brutalen assyrischen Feldherrn Holofernes; ursprünglich war die Figur gemeint als Allegorie des Triumphes der so tugendhaften Medici über ihre vorgeblich verkommenen Gegner wie die als despotisch ausgewiesenen Albizzi. Nach dem vorläufigen Sturz der Medici im Jahre 1494 eigneten sich aufsässige Florentiner Bürger die Statue an (Abb. 14). Die Chancen, die der Stoff ihnen bot, überwogen anscheinend die Risiken, ein Kunstwerk prominent zu plazieren, das zum Ruhm der soeben abgesetzten Dynastie geschaffen worden war. Sie versahen die Statue kurzerhand mit der Inschrift »Exemplum Salutis Publicae Cives Posuere 1495«: als Monument wehrhafter Bürger, die einer Tyrannei getrotzt hatten (»Dieses Beispiel des Gemeinwohles errichteten die Bürger 1495«) – und versetzten sie auf die Piazza della Signoria, vor den Palazzo Vecchio, den Sitz des Parlaments der Stadtrepublik.¹⁴

Die Medici wiederum beließen die Statue nach ihrer Rückkehr an die Macht zunächst unverändert am neuen Standort: im Kalkül, sie wieder für sich vereinnahmen zu können, wie im Wissen darum, dass Heldenerzählungen ihre eigene Dynamik aufweisen. Weil es sich um soziale Konstruktionen handelt, erweisen sie sich als flexibel und unflexibel zugleich: Ganz willkürlich lassen sie sich nicht an gewandelte Interessen anpassen – wenigstens dann, wenn sie einen mehr oder minder breiten Konsens stiften und publikumsfähig geraten sollen. Vorbilder werden in Heroisierungsprozessen immer neu gemacht, aber eben in Abhängigkeit auch von weiteren Vorbildern und der damit verbundenen Eigendynamik: An einem Heldenkanon arbeitet selbst, wer gezielt gegen einen etablierten Heldenkanon arbeitet.

Fazit: Heroisierung als Anverwandlung

Werden Helden zu Vorbildern stilisiert oder Vorbilder zu Helden, so geschieht das in einem Modus der Anverwandlung: Sie werden passend zu den jeweiligen Umständen und Interessen inszeniert. Auf diese Weise konnten sich unter anderen

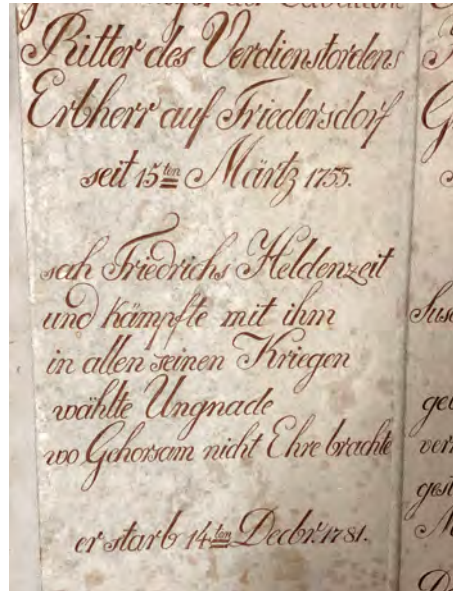


Abb. 13: Friedrich August Ludwig von der Marwitz (1777–1837) war ein altpreußischer Konservativer. Zum Vorbild, nötigenfalls sogar gegen eine ausdrückliche Order des Königs zu handeln, machte er seinen Onkel: »Sah Friedrichs Heldenzeit und kämpfte mit ihm in all seinen Kriegen. Wählte Ungnade, wo Gehorsam nicht Ehre brachte«, heißt es auf dem Gedenkstein, den der jüngere Marwitz für den älteren setzen ließ.

Fig. 13: Friedrich August Ludwig von der Marwitz (1777-1837) was a conservative officer and politician from Old-Prussia. He turned to his uncle as a role model, even acting against explicit orders from the King where necessary. “[He s]aw Friedrich’s heroic actions and fought alongside him in all his wars. [He c]hose disgrace where obedience did not bring honour,” says the memorial stone slab dedicated to him.

This does not mean that all aspects of heroization processes are defined by earlier heroic narratives. However, it indicates the extent to which countless narratives about what does and does not constitute a hero influence us in our everyday lives. This can range from large-scale visions on parchment, canvas, or cinema screens to advertising stickers; from specific heroes serving as first-order role models, to the heroic narratives connected to them – second-order role models, so to speak. An incident from early modern Florence shows that it is not quite as easy to do away with established role models as today’s toppling of statues might suggest. In the 1450s, the artist Donatello created the bronze sculpture *Judith and Holofernes* for the Palazzo Medici’s collection, along with the bronze sculpture *David*, which is now much more famous. According to the Old Testament, Judith be-



Abb. 14: Das biblische Motiv der Judith, die Holofernes köpft, eignet sich für ganz unterschiedliche Zwecke. Donatellos elegante Statue hatten die Medici in Auftrag gegeben, um sich als vorbildhafte Tyrannenbesieger zu inszenieren; nach dem Sturz der Medici aber machten sich Florentiner Bürger diese alttestamentarische Erzählung zu eigen und versahen das Kunstwerk im Jahre 1495 mit einer neuen Widmung an das Gemeinwohl.

Fig. 14: *The biblical scene depicting Judith beheading Holofernes can be used for very different purposes. The Medici commissioned this elegant statue from Donatello in order to present themselves as heroes conquering tyrants. After their downfall, however, Florentine citizens adopted this narrative and, in 1495, re-dedicated the work of art to the common people.*

Hermann Göring und Thomas Mann im Zweiten Weltkrieg gleichermaßen, doch zu gegensätzlichen Zwecken auf das Vorbild der Spartaner an den Thermopylen berufen; beide legten sich Leonidas und seine Männer als Legitimationsfiguren zu recht.¹⁵ In solchen Appellen überlagern sich Heroisierungsprozesse: Sich auf ein Vorbild zu beziehen, bedeutet bereits, an der niemals abgeschlossenen Konstruktion des Vorbilds mitzuwirken. Schließlich geschieht es immer in spezifischer und selektiver Weise – teils aktiv und willentlich, teils dem nicht weiter hinterfragten Sinn nach, den weithin bekannte Heldenerzählungen stiften. Vorbilder stehen immer in Relation zu weiteren Vorbildern. Auch darüber vermögen sie ebenso Nähe wie Distanz zwischen Verehrenden und Verehrten herzustellen, zwischen Verehrenden und Verehrten, zwischen Verehrten und Verehrten.

headed the brutal Assyrian general Holofernes. Originally, the figure was meant to be an allegory for the triumph of the ever so virtuous Medici over their supposedly degenerate rivals such as the Albizzi, thus accusing them of being despots. After the temporary overthrow of the Medici in 1494, rebellious Florentine citizens took possession of the statue (Fig. 14). The opportunities presented by the piece apparently outweighed the risks of prominently displaying a work of art created to honour the dynasty which had just been deposed. They simply fitted the statue with the inscription “Exemplum Salutis Publicae Cives Posuere 1495” (“This example of the common good was put up by the citizens in 1495”), making it a monument to stalwart citizens who had fought against tyranny – and then moved it to the Piazza della Signoria in front of the Palazzo Vecchio, the seat of the parliament of the Florentine Republic.¹⁴

After their return to power, the Medici initially left the statue at its new location in order to reclaim the symbol for themselves, and in the knowledge that heroic narratives have their own dynamics. Because they are social constructs, they are simultaneously flexible and inflexible: they cannot be adapted arbitrarily to changed interests, at least not if they are to create a relatively broad consensus and appeal to the public. Role models are always created anew in heroization processes, but are also contingent on other role models and the associated dynamics. Even those who specifically work against an established canon of heroes are working on a canon of heroes.

Conclusion: Heroization as appropriation

If heroes are stylised as role models or role models as heroes, this occurs in a mode of appropriation: they are presented in a manner suitable for the relevant circumstances and interests. In this way, Hermann Göring and Thomas Mann, among others during World War II, both invoked the Spartans at the Battle of Thermopylae as role models, but for opposite purposes. Both of them used the figures of Leonidas and his men as legitimation for their positions.¹⁵ In such appeals, processes of heroization overlap: referencing a role model already means participating in constructing this very role model, a process which is going on ever and ever. Ultimately, this process is always performed in a specific and selective way – at times actively and deliberately, at others in accordance with the meaning provided by well-known heroic narratives which are not then examined further. Role models always exist in relation to other role models. This is also a way in which they are able to establish proximity and distance between themselves and their admirers, between admirers and other admirers, and between themselves and other role models.

Anmerkungen

- 1 Zur Präsenz solcher Helden im zeitgenössischen Antikenfilm siehe exemplarisch Lindner und Steffensen 2023.
- 2 Blumenberg 2014, 11.
- 3 Feitscher 2021.
- 4 Brecht 1967.
- 5 Zur Geschichte: Doyé 2001.
- 6 Tacke 1995, 172.
- 7 Sonderforschungsbereich 948 2022c.
- 8 Himmler 1943, 148.
- 9 Zum Wandel des britischen Ordenswesens siehe Harper 2020.
- 10 von den Hoff u. a. 2018.
- 11 Heinemann 1969.
- 12 Bundesministerium der Verteidigung 2018, 6.
- 13 Zwierlein 2020, 66.
- 14 Herzner 1980.
- 15 Zahlreiche weitere Wendungen dieser Rezeption analysiert Albertz 2006.

Notes

- 1 For examples of the presence of such heroes in contemporary historical films, see Lindner and Steffensen 2023.
- 2 Blumenberg 2014, 11.
- 3 Feitscher 2021.
- 4 Brecht 1967.
- 5 On the history: Doyé 2001.
- 6 Tacke 1995, 172.
- 7 Sonderforschungsbereich 948 2022c.
- 8 Himmler 1943, 148.
- 9 On the change of the British award system, see Harper 2020.
- 10 von den Hoff et al. 2018.
- 11 Heinemann 1969.
- 12 Bundesministerium der Verteidigung 2018, 6.
- 13 Zwierlein 2020, 66.
- 14 Herzner 1980.
- 15 Albertz 2006 analyses numerous other variations on this perception.

© 2024 Georg Eckert,
Publikation: Wallstein
Verlag; DOI <https://doi.org/10.46500/83535581-010> |
CC BY-NC-ND 4.0
Abbildungsnachweise /
Image Credits: <https://doi.org/10.46500/83535581-ill>